

Sveriges Stadsmissioners valenkät 2026

Inför riksdagsvalet har Sveriges Stadsmissioner skickat en enkät med nio frågor till samtliga riksdagspartier för att lyfta frågor om hemlöshet, fattigdom och hållbar bostadsförsörjning på den politiska dagordningen.

Hur har vi tagit fram enkäten?

Utifrån Sveriges Stadsmissioners rekommendationer har partierna fått ta ställning till nio frågor om bland annat en ny hemlöshetsstrategi, behovet av en bostadskommission med mandat att ta ett helhetsgrepp om bostadsmarknaden, och en höjd riksnorm för försörjningsstöd. I enkäten har riksdagspartierna fått ta ställning till förslagen genom att ange:

Ja, positiv - Ja, delvis positiv - Varken positiv eller negativ - Nej, delvis negativ - eller - Nej, negativ.

Partiernas enkätsvar presenteras först i korthet för att ge en översiktlig bild av deras ställningstagande i förhållande till de andra partierna.

Partierna har också kunnat lämna en kortare kommentar efter respektive fråga för att förtydliga sina ståndpunkter, dessa presenteras i sin helhet längre bak i denna sammanställning.

Valenkäten skickades till de åtta riksdagspartierna i maj 2026. Partiernas svar inkom under våren och analyserades i augusti 2026.

Enkätsvaren

1. Vi vill skapa en ny nationell hemlöshetsstrategi efter att den nuvarande strategin 2022-2026 löper ut. Den nya strategin ska innehålla konkreta åtgärder för att nå målet om att avskaffa hemlösheten i Sverige.

C: Ja, delvis positiv

KD: Ja, positiv

L: Ja, positiv

MP: Ja, positiv

M: Ja, positiv

S: Ja, positiv

SD: Ja, positiv

V: Ja, positiv

2. Vi vill anta ett mål om att inga barn ska vräkas.

C: Ja, positiv

KD: Ja, positiv

L: Ja, positiv

MP: Ja, positiv

M: Ja, positiv

S: Ja, delvis positiv

SD: Ja, positiv

V: Ja, positiv

3. Vi vill tillsätta en bostadskommission som ska ta fram en ny nationell handlingsplan för socialt hållbar bostadsförsörjning.

C: Ja, delvis positiv

KD: Ja, positiv

L: Ja, positiv

MP: Varken positiv eller negativ

M: Ja, positiv

S: Nej, delvis negativ

SD: Ja, positiv

V: Varken positiv eller negativ

4. Vi vill indexreglera och bredda bostadsbidraget till att omfatta fler människor med låga inkomster så att de kan behålla sin bostad.

C: Ja, delvis positiv

KD: Nej, delvis negativ

L: Ja, delvis positiv

MP: Ja, positiv

M: Ja, positiv

S: Varken positiv eller negativ

SD: Ja, delvis positiv

V Ja, positiv

5. Vi vill tillsätta en Fattigdomsutredning som definierar och kartlägger fattigdomen i Sverige, och föreslår åtgärder för att häva den.

C: Ja, positiv

KD: Varken positiv eller negativ

L: Ja, delvis positiv

MP: Ja, positiv

M: Varken positiv eller negativ

S: Varken positiv eller negativ

SD: Varken positiv eller negativ

V: Ja, positiv

6. Vi vill höja riksnormen för försörjningsstöd så att de allra fattigaste i vårt samhälle får en skälig levnadsstandard.

C: Varken positiv eller negativ

KD: Nej, negativ

L: Varken positiv eller negativ

MP: Ja, positiv

M: Nej, delvis negativ

S: Varken positiv eller negativ

SD: Ja, delvis positiv

V: Ja, positiv

7. Vi vill höja grundavdraget för låginkomsttagare, alltså förvärvsarbetande, så att fler med låga inkomster får det lättare att leva på sin lön.

C: Ja, positiv

KD: Ja, delvis positiv

L: Ja, positiv

MP: Ja, positiv

M: Ja, positiv

S: Varken positiv eller negativ

SD: Ja, positiv

V: Varken positiv eller negativ

8. Vi vill höja och inflationsskydda barnbidraget.

C: Ja, delvis positiv

KD: Ja, positiv

L: Varken positiv eller negativ

MP: Ja, positiv

M: Ja, delvis positiv

S: Varken positiv eller negativ

SD: Varken positiv eller negativ

V: Ja, positiv

9. Vi vill stoppa de delar av bidragsreformen som ännu inte trätt i kraft: bidragstaket och kvalificering till socialförsäkringarna.

C: Nej, delvis negativ

KD: Nej, negativ

L: Nej, negativ

MP: Ja, positiv

M: Nej, negativ

S: Ja, positiv

SD: Nej, negativ

V Ja, positiv

Fritextsvar per fråga och parti

1. Vi vill skapa en ny nationell hemlöshetsstrategi efter att den nuvarande strategin 2022-2026 löper ut. Den nya strategin ska innehålla konkreta åtgärder för att nå målet om att avskaffa hemlösheten i Sverige.

Bakgrund: Regeringens strategi mot hemlöshet har ökat kunskapen om hemlöshet, men har inte inneburit någon avgörande förändring för människor som lever utan en trygg bostad. Kommande strategi behöver ta steg mot en tydligare koppling mellan socialpolitiken och

bostadspolitiken. Strategin bör säkerställa systematiskt, evidensbaserat arbete i hela landet samt förtydliga socialtjänstens ansvar avseende enskildas boendesituation i enlighet med den nya socialtjänstlagen.

C: Ja, delvis positiv till förslaget.

Centerpartiet är för en ny och mer ambitiös nationell hemlöshetsstrategi när den nuvarande löper ut. Vi delar den analys som görs: att den nuvarande strategin (2022–2026) har varit viktig för kunskapshöjning men att det krävs mer konkreta och verkningfulla åtgärder för att faktiskt avskaffa hemlösheten. Vi vill ha en tydligare koppling mellan socialpolitik och bostadspolitik och ett delat ansvar av fler aktörer. En ny hemlöshetsstrategi behöver innehålla konkreta insatser som "bostad först", en social bostadssektor, förstärkningar av kommunernas förebyggande arbete, en nationell standard för uppföljning samt fokus på samverkan och lokala lösningar.

KD: Ja positiv

Kristdemokraterna vill att alla kommuner inför arbetssättet Bostad först, en evidensbaserad metod som visat goda resultat. Det innebär att den enskilde först får en egen bostad och därefter individuellt anpassat stöd. Socialtjänst, psykiatri och beroendevård måste samverka tätare och arbeta med gemensamma handlingsplaner och tydlig uppföljning. Kommunerna har enligt socialtjänstlagen ansvar att främja den enskildes rätt till arbete, bostad och utbildning, och detta ansvar måste tas med större helhetssyn och konsekvens.

L: Ja, positiv

L: Hemlöshet är inte enbart en fråga för socialtjänsten eller kommunerna. Liberalerna vill se ett tydligare nationellt ansvar för att fortsätta motverka hemlöshet, exempelvis genom att göra Bostad först till lag och införa en tak-över-huvudet-garanti mot hemlöshet.

M: Ja, positiv

Moderaterna tar hemlösheten på allvar. I juni 2025 gav regeringen Socialstyrelsen i uppdrag att följa upp den nationella hemlöshetsstrategin och lämna förslag på fortsatta åtgärder – med särskilt fokus på att motverka vräkningar av barnfamiljer och stärka stödet till våldsutsatta. Ingen ska behöva stå utan tak över huvudet. När den nuvarande strategin löper ut 2026 ska arbetet fortsätta och utvecklas utifrån vad som faktiskt fungerar.

MP: Ja, positiv

Miljöpartiet drev på i den rödgröna regeringen för att en nationell hemlöshetsstrategi skulle tas fram för att förebygga hemlöshet. Bostaden är en social rättighet, ingen ska bo eller leva på gatan. Strategin angav att metoden Bostad först bör införas nationellt och att det sociala perspektivet i samhällsplaneringen ska stärkas. Det arbetet behöver fortsätta. Det är mycket viktigt att en ny strategi tar vid när den gamla löper ut.

S: Ja, positiv

S: Vi vill se en förlängning av den nationella strategin mot hemlöshet. Arbetet mot hemlöshet enligt modellen "Bostad först" måste fortsätta.

SD: Ja, positiv

SD: Det finns inget färdigt förslag just nu om att förnya denna strategi, men Socialstyrelsen har fått i uppgift att följa upp den och utvärdera behov av förändringar. Grundarbetet för att fortsätta med en förnyad strategi är därför redan genomfört och Sverigedemokraterna vill självklart se till att vi fortsätter arbete i riktning mot att minska hemlösheten även nästa mandatperiod.

V: Ja, positiv

Vänsterpartiet delar Sveriges Stadsmissioners syn. En betydligt kraftfullare strategi krävs för att komma till rätta med problemen, där kopplingen mellan socialpolitik och bostadspolitik är helt avgörande.

Det är förståeligt att fokus ofta hamnar på akuta insatser, men samtidigt måste samhället angripa de strukturella orsakerna bakom hemlösheten, såsom bostadsbrist, höga hyror och ekonomisk utsatthet. För Vänsterpartiet är bostaden en mänsklig rättighet, och målet måste vara att avskaffa hemlösheten – inte bara lindra dess konsekvenser.

I dag ser vi dessutom en växande strukturell hemlöshet där människor saknar möjlighet att efterfråga en bostad enbart för att inkomsterna inte räcker till, utan att de för den skull har andra sociala problem. Båda formerna av hemlöshet är allvarliga och kräver olika åtgärder. Gemensamt är dock att hemlösheten, oavsett form, inte kan lösas utan fler bostäder och lägre boendekostnader blir verklighet.

Vi vill därför se ett skifte från tillfälliga lösningar som härbärgen och akutboenden till långsiktiga bostadslösningar där människor får en egen permanent bostad. För de mest utsatta grupperna är införandet av modellen "Bostad först" på nationell nivå en central del. När det gäller den strukturella hemlösheten måste staten ta ett större ansvar för bostadspolitiken och säkerställa att det byggs fler billiga hyresrätter, så att människor med låga inkomster får en reell möjlighet att ta sig in på bostadsmarknaden. Det är också grundläggande att kraven för att få ett eget förstahandskontrakt sänks.

2. Vi vill anta ett mål om att inga barn ska vräkas.

Bakgrund: Antalet barn som vräks från sina hem ökar, trots att det sedan 2008 finns en nollvision för vräkningar som berör barn. Därför vill vi anta ett mål om att inga barn ska vräkas genom att tydliggöra att kommunerna ska vara rustade för att kunna arbeta aktivt och uppsökande med vräkningsförebyggande tillsammans med hyresvärdarna.

C: Ja, positiv

Centerpartiet stödjer helhjärtat målet om att inga barn ska vräkas. Vi förespråkar precis den typ av aktivt och uppsökande arbete från kommunerna som beskrivs, och vill dessutom angripa de grundläggande ekonomiska och strukturella problem som leder till att barnfamiljer riskerar att förlora sitt hem.

KD. Ja, positiv

Kristdemokraterna står fast vid en nollvision mot vräkningar av barn och vill stärka det förebyggande arbetet. När hyresskulder uppstår ska socialtjänsten kopplas in tidigt och samverkan mellan hyresvärd och kommun vara obligatorisk. Budget- och skuldrådgivning behöver erbjudas i ett tidigt skede, innan situationen förvärras. Kommuner med återkommande barnvräkningar bör följas upp särskilt. Den nationella hemlöshetsstrategin måste användas effektivt och resurserna riktas till konkreta förebyggande åtgärder. Barnets bästa ska alltid väga tungt, och samhällets skyddsnät måste fungera innan en vräkning verkställs.

L: Ja, positiv

L: Det behöver göras mycket mer för att stoppa vräkningar av barnfamiljer. En vräkning leder ofta till att familjen hamnar i ännu värre sociala situationer, som är svårare att lyftas ur. Därför behöver alla kommuner arbeta vräkningsförebyggande med ett uttalat mål om att aldrig vräka barnfamiljer.

M: Ja, positiv

Moderaterna delar ambitionen att inga barn ska vräkas. Trenden är oroväckande och kräver kraftfulla åtgärder. Sedan 2022 har regeringen nästan fyrdubblat finansieringen av den nationella hemlöshetsstrategin, gett Socialstyrelsen i uppdrag att kartlägga orsakerna till vräkningar av barnfamiljer och lämna förslag på åtgärder, samt infört en ny socialtjänstlag med ett stärkt förebyggande och barnrättsligt perspektiv. Därutöver avser regeringen att återkomma med förslag om hyresgarantier – ett konkret verktyg för att förhindra att barnfamiljer förlorar sitt boende. Eftersom det är kommunerna som har det yttersta ansvaret för detta är det viktigt att ett nationellt mål följs av rätt verktyg och resurser för kommunerna.

MP: Ja, positiv

MP: Barnfamiljer ska inte vräkas, det är ett misslyckande för samhället. Bakom varje vräkning finns en människa vars liv slås i spillror, en människa som förlorar sin trygga plats. När en barnfamilj vräks riskerar barnen att behöva byta skola, lämna sitt sociala sammanhang och leva i otrygga, tillfälliga boenden på obestämmd framtid.

En viktig åtgärd är att en kommun vid behov ska vara skyldig att lämna hyresgarantier för barnfamiljer där statligt bidrag kommer att utgå för garantin. Detta utreddes när Miljöpartiet

satt i regering och är en efterlängtd reform som Tidöregeringen väntat med alldeles för länge. Socialtjänsten ska få bättre stöd för att arbeta förebyggande, och de måste få utökade möjligheter i lagstiftningen att tillhandahålla boendelösningar för barnfamiljer i hemlöshet, eller som riskerar att vräkas, även när social problematik saknas. På så sätt kan man förhindra vräkningar tidigare, i samarbete med hyresvärderna.

S: Ja, delvis positiv

S: Det är viktigt att barn och unga omfattas av ett starkare skydd och vi vill bedriva en politik för att barn inte ska drabbas av vräkningar. Vi har också föreslagit förstärkningar av både bostadsbidrag och barnbidrag – något som skulle förstärka ekonomin särskilt för de barnfamiljer som har minst ekonomiska marginaler.

SD: Ja, positiv

SD: 2024 gavs Socialstyrelsen i uppdrag att redovisa hur olika kommuner arbetar för att förebygga vräkningar och vilka åtgärder som vidtas. Det uppdraget är ännu inte slutredovisat men i delredovisningen så presenterades flera förslag som verkar vara lovande. Exempelvis har vi sett kommunala initiativ mot vräkningar som gett goda resultat. Initiativen går ut på att kommunen för en dialog med hyresvärderna och arbetar aktivt för att förhindra vräkningar. När vräkningar ändå sker har kommunen ett ansvar att ordna boendeanternativ. Dessa initiativ och arbetssätt har gett goda resultat och vi är öppna för att implementera ett sådant system brett. Vi är öppna för att ta del av tänkbara förslag på lösningar för att förhindra vräkningar av barn.

V: Ja, positiv

V: Att vräkningar av barnfamiljer ökar varje år är ett politiskt misslyckande och en allvarlig utveckling som strider mot barns rättigheter. Nollvisionen mot barnvräkningar måste tas på allvar. Vänsterpartiet har i många år motionerat om att inget barn ska kunna vräkas innan det finns ett fullgott och långsiktigt boendeanternativ på plats.

De flesta vräkningar beror på ekonomiska problem och hyresskulder snarare än social problematik, vilket än en gång visar på ett alltmer ojämlikt samhälle. Allt fler hushållsekonomiska utsatthet har ökat till den grad att man inte längre har råd med det mest grundläggande: hyran.

För att motverka vräkningar vill vi se tidigare och mer förebyggande insatser från socialtjänsten i samarbete med hyresvärdar och Kronofogdemyndigheten samt ett ökat stöd till ekonomiskt utsatta familjer innan situationen blir så allvarlig att vräkning blir aktuell. Samtidigt måste fler reformer genomföras som syftar till att pressa kostnaderna för det mest väsentliga, dvs mat, el och boende.

3. Vi vill tillsätta en bostadskommission som ska ta fram en ny nationell handlingsplan för socialt hållbar bostadsförsörjning.

Bakgrund: Strukturella brister utestänger många från att få en trygg bostad. Det behövs en bostadskommission med mandat att ta ett helhetsgrepp om bostadsmarknaden.

Kommissionen ska tydliggöra statens ansvar och föreslå reformer inom beskattning och finansiering som ger långsiktiga lösningar för att minska utestängning från bostadsmarknaden och på sikt avskaffa hemlösheten.

C: Ja, positiv

Centerpartiet har länge drivit på för en bred bostadssocial utredning. En sådan utredning eller kommission är nödvändig för att samla alla perspektiv och hämta in kunskap från relevanta aktörer, såväl politiker som företag, forskare, myndigheter, kommuner och organisationer. Vi behöver ta itu med de systemfel som präglat bostadsmarknaden i decennier.

KD: Nej, delvis negativ.

Kristdemokraterna arbetar aktivt i regeringsställning för att åtgärda de strukturella problemen på bostadsmarknaden. Det handlar om att öka tillgången på byggbar mark, förenkla byggreglerna, korta ledtider i plan- och byggprocessen och förbättra möjligheterna till eget ägande. Det behöver byggas fler bostäder över hela landet, och det är viktigt att det finns ett utbud av olika typer av upplåtelseformer och bostäder som passar i livets olika skeden. Vi följer utvecklingen noggrant och utesluter inte att den kan motivera ytterligare åtgärder.

L: Ja, delvis positiv

Liberalerna anser att det behöver byggas fler bostäder. Det kräver en kombination av regelförenklingar och att göra det mer lönsamt att bygga. Dessutom behöver det införas behovsbostäder, en kvot av vanliga lägenheter som kan förmedlas på sociala grunder till den som lever i utsatthet, har en svag ekonomi eller snabbt behöver bostad efter till exempel en separation. Sammantaget kan detta leda till en mer socialt hållbar bostadsförsörjning.

M: Varken positiv eller negativ.

Moderaterna stöder utredningar som tar bort hinder för bostadsbyggande. Vi vill skapa en robust hyressättningsmodell som ger hyresgäster trygga och förutsebara villkor, öka tillgången på byggbar mark, förenkla byggreglerna och korta handläggningstiderna. Statliga pekpinnar skapar inte fler bostäder, men däremot behöver staten ta ansvar för att minska omfattande regelverk, som till exempel riksintressena.

MP: Ja, positiv

MP: Regeringen har gett Sveriges alla kommuner ett nytt uppdrag att ta fram en handlingsplan för bostadsförsörjningen, men de glömde bort sig själva. Miljöpartiet anser att även regeringen ska ges en motsvarande roll. En nationell handlingsplan ska baseras på kommunernas behov och bedömning av utvecklingen på bostadsmarknaden samt vilka bostadsbehov som inte tillgodoses. Handlingsplanen ska ha en beskrivning av planerade åtgärder för att nå målet för bostadsförsörjningen.

Miljöpartiet vill även inrätta ett råd för socialt hållbar bostadsförsörjning som samlar representanter från kommuner, myndigheter och andra verksamma aktörer på bostadsmarknaden. Syftet är ett forum för nya åtgärder för bostadsförsörjningen och för de individer vars bostadsbehov inte tillgodoses på bostadsmarknaden idag.

S: Ja, positiv

S: Vi är beredda att medverka i ett arbete som syftar till att klargöra vilka åtgärder som är nödvändiga och kan få en bred uppslutning i riksdagen. Vi förväntar oss att regeringen samlar bransch, parter och politiken i en Bostadskommission för att på ett konstruktivt sätt gemensamt möta utmaningarna på såväl kort som lång sikt.

SD: Varken positiv eller negativ.

SD: Vi är helt och hållet för en nationell handlingsplan och för en socialt hållbar bostadsförsörjning och SD stödjer förslag om kommunala hyresgarantier, stärkta bostadsbidrag och ökat byggande. Däremot vill vi genomföra detta genom riktade reformer och inte genom en bostadskommission som, enligt vår mening skulle vara ett onödigt mellansteg.

V: Ja, positiv

Vänsterpartiet har tidigare drivit på för att regeringen ska tillsätta en ny bostadssocial utredning, i syfte att ta fram åtgärder som kan säkerställa allas rätt till en bostad till en överkomlig kostnad. Vi är därför positiva till att en bostadskommission tillsätts, som utifrån ett helhetsperspektiv kan ta fram långsiktiga ramar för en socialt hållbar bostadsförsörjning i hela landet.

Vår bostadspolitik syftar i grunden till en omläggning där fokus ligger på socialt hållbara lösningar. Vi anser att bostaden är en grundläggande social rättighet och därför aldrig ska betraktas eller behandlas som en ren handelsvara. Vi vill se en aktiv statlig bostadspolitik som bygger bort bostadsbristen och tar sitt ansvar för att förverkliga allas rätt till en egen bostad.

4. Vi vill indexreglera och bredda bostadsbidraget till att omfatta fler människor med låga inkomster så att de kan behålla sin bostad.

Bakgrund: Regeringen har nyligen höjt bostadsbidraget för första gången sedan 1997 för barnfamiljer. Men bostadsbidraget borde även indexregleras, alltså justeras utifrån övriga prisökningar, så att bidraget uppfyller sitt syfte - att ge ekonomisk trygghet för de människor som har svårt att klara av sina boendekostnader. Bidraget borde även utvidgas till att omfatta alla som behöver stöd så att de kan behålla sin bostad. Genom ett stärkt bostadsbidrag tar staten ett tydligare ansvar för finansiering av bostadsförsörjningen.

C: Ja, delvis positiv

C: En höjning av bostadsbidraget är en av pusselbitarna för att stärka den sociala bostadspolitiken och se till så att fler kan ta sig in på bostadsmarknaden. Vi vill se en ny bostadssocial utredning som även tittar på andra vägar för att forma en modern social bostadspolitik.

KD: Nej, delvis negativ

Kristdemokraterna har länge varit drivande för riktade stöd till de mest utsatta barnfamiljerna och andra människor som har svårt att klara sina boendekostnader. Vi vill ytterligare höja bostadsbidraget för barnfamiljer med svag ekonomi, höja bostadstillägget för pensionärer samt höja inkomsttaket så att fler kan komma ifråga för bidraget.

L: Ja, delvis positiv

Liberalerna vill höja bostadsbidraget för barnfamiljer för att fler barn ska kunna växa upp i ett tryggt hem, utan ekonomisk stress. Dessutom vill vi sänka skatten för barnfamiljer.

M: Ja, delvis positiv

Fler människor behöver gå från bidrag till arbete och få behålla mer av sin egen lön. Samtidigt är bostadsbidraget ett träffsäkert stöd till de svagaste hushållen. Den moderatledda regeringen har för första gången sedan 1997 höjt bostadsbidraget med upp till 2 000 kr per månad.

MP: Ja, positiv

MP: Alla ska ha råd att bo kvar i sitt hem. Dagens bostadsbidrag har halkat efter under lång tid. Inkomstgränserna och taket för vilka bostadskostnader som räknas in har inte följt utvecklingen av löner och hyror. Det gör att allt färre hushåll får stöd, trots att behoven finns kvar. Många barnfamiljer har dessutom hyror som ligger över den nivå som bidraget beräknas på. Det slår hårt mot människor med små marginaler och riskerar att leda till trångboddhet, sämre studiero och ökad ohälsa för barn. Regeringens höjning av bostadsbidraget var välkommen, men otillräcklig efter att tilläggsbidraget för barnfamiljer tagits bort. Miljöpartiet vill därför höja och indexera både inkomstgränserna och

bostadskostnadstaket. Vi vill också höja tilläggsbidraget för barnfamiljer. Med vår budget skulle hushåll kunna få upp till 2 250 kronor mer i månaden i bostadsbidrag.

S: Varken positiv eller negativ

Vi socialdemokrater har föreslagit en permanent förstärkning av bostadsbidraget som skulle kunna ge en familj upp till 2 100 kronor per månad.

SD: Ja, delvis positiv

Sverigedemokraterna är öppna för att indexreglera bostadsbidraget. I övrigt anser vi att man fortsatt ska uppfylla vissa grundläggande krav för att kunna få bostadsbidrag.

V: Ja, positiv

V: Bostadsbidraget är ett mycket träffsäkert bidrag som säkerställer att människor med låga inkomster har råd med sin bostad, men under de senaste decennierna har det urholkats kraftigt. Genom att stärka bostadsbidraget och säkerhetsställa att det följer kostnadsutvecklingen får fler med låga inkomster hjälp i tid och kan behålla sin bostad.

5. Vi vill tillsätta en Fattigdomsutredning som definierar och kartlägger fattigdomen i Sverige, och föreslår åtgärder för att häva den.

Bakgrund: Det finns idag inget enhetligt, transparent och långsiktigt mått för att följa fattigdomsutvecklingen i Sverige. Det gör det svårt att utforma effektiva åtgärder och häva fattigdomen. För att verkligen kunna åtgärda fattigdom behövs därför en Fattigdomsutredning som klargör hur fattigdom ska mätas, hur skälig levnadsnivå ska definieras, och vilka åtgärder som krävs för att häva fattigdomen i Sverige.

C: Ja, positiv. Vi är öppna för att initiera en sådan utredning.

KD: Varken positiv eller negativ.

KD: SCB konstaterar att barnfattigdomen är den lägsta på 10 år. Antalet barn som lever med en låg inkomststandard har med Kristdemokraterna i regeringen minskat från 161 000 år 2022 till 130 000 år 2024. Med Kristdemokraterna i regering kommer arbetet för att stötta familjer med lägst inkomst fortsätta.

L: Ja, delvis positiv

L: För att motverka fattigdomen i Sverige behöver politiken få en förståelse för orsakerna bakom och hur den kan bekämpas, exempelvis genom en utredning.

M: Varken positiv eller negativ.

M: Frågan om ekonomisk utsatthet ska tas på stort allvar. Vår utgångspunkt är att vägen ur ekonomisk utsatthet går genom arbete och egen försörjning. Det finns redan ett omfattande statistiskt underlag i Sverige. I vårpropositionen 2026 redovisas exempelvis analyser av ekonomisk utsatthet med hjälp av etablerade mått, såsom EU:s indikatorer för risk för fattigdom eller social utestängning, mått på materiell och social fattigdom samt indikatorer för kontantmarginal. Sammantaget innebär detta att det redan finns relativt god kunskap om hur ekonomisk utsatthet ser ut och utvecklas över tid. Mot den bakgrunden anser vi att det inte i första hand behövs en ny definition av fattigdom, utan åtgärder som stärker människors möjligheter till egen försörjning och minskar utanförskap. Politiken bör därför inriktas på att öka arbetsdeltagandet och förbättra drivkrafterna till arbete.

MP: Ja, positiv

Miljöpartiet vill tillsätta en kriskommission mot barnfattigdom och den växande fattigdomen. Fattigdomen har fördubblats de senaste fem åren samtidigt som allt färre får försörjningsstöd. Kvinnor, särskilt ensamstående mammor, och personer med funktionsnedsättning är överrepresenterade bland dem med svag ekonomi. Detta är inte värdigt ett välfärdsland. Vi vill stärka de ekonomiska grundskydden och särskilt stötta barnfamiljer.

S: Varken positiv eller negativ.

S: Det är alltid relevant för politiken att ha goda faktaunderlag och en rättvisande bild av verkligheten, samt en möjlighet att följa utvecklingen över tid. Även om måttet som efterfrågas saknas finns det idag mycket andra siffror som visar på utvecklingen. Vi utesluter dock inte behovet av att ytterligare kartlägga situationen.

SD: Varken positiv eller negativ.

SD: Vi skulle inte motsätta oss en fattigdomsutredning. Men vi har en ganska bra bild av fattigdomen och dess orsaker redan idag. Sen är det en ideologisk och politisk fråga hur vi går vidare. Vi i Sverigedemokraterna vill bevara och stärka välfärden, samtidigt som vi skapar förutsättningar för högre egenförsörjning och bättre ekonomisk tillväxt. Det är ett tålamodsprövande arbete där det inte finns några egentliga genvägar. Politiken måste hela tiden vara pragmatisk och vara beredd att prioritera.

V: Ja, positiv

V: Att Sverige i dag saknar ett tydligt och långsiktigt sätt att mäta och följa fattigdom, vilket gör det svårt att veta hur många som lever i fattigdom, är ett stort misslyckande. En

fattigdomsutredning behövs för att skapa en helt nödvändig kartläggning av fattigdomen i Sverige och hur vi bäst bekämpar den.

6. Vi vill höja riksnormen för försörjningsstöd så att de allra fattigaste i vårt samhälle får en skälig levnadsstandard.

Bakgrund: Försörjningsstödet ska tillfälligt bidra till hushållets regelbundna månadsavgifter och storleken beräknas utifrån en så kallad riksnorm. Försörjningsstödet urholkas av för låga uppräknings. De allra fattigaste behöver en skälig levnadsstandard. Den årliga uppräkningsen av riksnormen bör säkerställa att normen fortsatt kompenserar för inflation och följer Konsumentverkets kostnadsberäkningar.

C: Varken positiv eller negativ.

C: Försörjningsstödet och riksnormen ska ge möjlighet till en skälig levnadsnivå och vi står bakom att den nu ska beräknas utifrån hur prisutvecklingen i samhället ser ut. Samtidigt är det viktigt att kommunerna har kvar möjligheten att göra egna bedömningar och vid särskilda skäl frånga normen. Det viktigaste är att trösklarna till arbetsmarknaden sänks och att incitamenten till egenförsörjning är starka.

KD: Nej, är negativ

KD står bakom bidragsreformen som syftar att det alltid ska löna sig att arbeta. Genom egen försörjning bryter vi utanförskap och segregation. Det finns ingen integrationspolitisk insats som är så kraftfull som när barn får se sina föräldrar gå till jobbet på morgonen.

L: Varken positiv eller negativ.

I dagsläget har Liberalerna inget förslag om att höja riksnormen för försörjningsstöd men kan se behov av att undersöka en höjning.

M: Nej, delvis negativ

Moderaterna anser att försörjningsstödet ska vara ett tillfälligt skyddsnät – inte en permanent lösning. Den bästa vägen ut ur utanförskap och ekonomisk utsatthet är arbete. Höjda bidrag riskerar att försvaga drivkrafterna att ta ett arbete och förstärka det utanförskap vi aktivt arbetar för att bryta. Moderaterna genomför därför en bidragsreform med aktivitetskrav så att fler människor får stöd och utbildning för att komma i arbete. Vi inför också ett bidragstak för att det alltid ska löna sig mer att arbeta än att leva på bidrag. Det är den politik som verkligen förbättrar levnadsstandarden för de som har det svårast. Vi gör också en modernisering av riksnormen så att den anpassas till dagens konsumtionsmönster.

MP: Ja, positiv

Försörjningsstödet riksnorm ska säkerställa en skälig levnadsnivå. Det är själva kärnan i systemet. Därför är det allvarligt att försörjningsstödet inte har uppräknats och att Tidö-regeringen vill införa en ny modell som riskerar att ytterligare urholka normens faktiska värde. För Miljöpartiet är detta en principiell fråga. När matpriser, hyror och barns vardagskostnader stiger, ska inte staten svara med att sänka ambitionsnivån för det yttersta skyddsnätet. En grön välfärdsolitik utgår från att ingen ska tvingas leva i långvarig fattigdom därför att samhällets sista skydd är för svagt. Miljöpartiet vill att riksnormen för försörjningsstöd ska bättre spegla de verkliga kostnaderna.

S: Varken positiv eller negativ.

S: Självklart måste försörjningsstödet över tid följa med i kostnadsutvecklingen men vi har i nuläget inga förslag om förändrad riksnorm.

SD: Ja, delvis positiv

SD: Försörjningsstödet är ett viktigt skyddsnät för att människor, som behöver tillfälligt stöd, ska få möjlighet att klara sig själv igen. Med försörjningsstöd kan individer få tillfällig hjälp med livets nödtröft, såsom pengar till hyra, mat, kläder, hygienartiklar och liknande. Samtidigt måste försörjningsstödet skyddas från missbruk, och därmed omgärdas av skyddsmekanismer så det inte används på fel sätt.

V: Ja, positiv

V: Försörjningsstödet är det sista skyddet inom välfärden och behöver kunna säkerhetsställa en skälig levnadsnivå, men eftersom kostnaderna ökat kraftigt och höjningarna halkat efter så gäller inte det idag. Därför behöver vi höja riksnormen och säkerställa att den följer inflationen och faktiska levnadskostnader så att människor på riktigt kan täcka sina grundläggande behov i vardagen.

7. Vi vill höja grundavdraget för låginkomsttagare, alltså förvärvsarbete, så att fler med låga inkomster får det lättare att leva på sin lön.

Bakgrund: Ett höjt grundavdrag för låginkomsttagare stärker den ekonomiska situationen och underlättar för fler av de allra fattigaste att kunna ha en skälig levnadsnivå. Det skulle även göra färre beroende av stöd från civilsamhället för att klara vardagen.

C: Ja, positiv

Centerpartiet vill sänka skatten på arbete, särskilt för de med små- och medelstora inkomster. De med minst marginaler ska få behålla mer av sin lön och det ska alltid löna sig att gå från bidrag till arbete.

KD: Ja, delvis positiv

Kristdemokraterna vill sänka skatten på arbete så att fler får behålla mer av sin lön och det lönar sig bättre att arbeta, utbilda sig och ta ansvar. Vi kan därför tänka oss ett höjt grundavdrag som ett verktyg för att åstadkomma skattesänkningar för alla som jobbar. Kristdemokraterna har i regeringsställning även varit med och avskaffat skillnaden i beskattning mellan pensionärer och löntagare, vilket minskat skatten väsentligt. Vi vill dessutom se ett ytterligare förstärkt jobbskatteavdrag för personer som är 69 år eller äldre, med syfte att det ska bli mer lönsamt för den som vill arbeta längre.

L: Ja, positiv

Liberalerna vill sänka skatten för låginkomsttagare och sänka skatten specifikt för barnfamiljer också.

M: Ja, positiv

Moderaterna vill sänka skatten för alla som ställer klockan, går till jobbet och kämpar för att få vardagen att gå ihop. Att få behålla mer av sin egen intjänade lön är rättvist. Under mandatperioden har vi sänkt skatten mest för de med lägst inkomster.

MP: Ja, positiv

Miljöpartiet vill att skattesänkningar ska riktas till hushåll med små marginaler snarare än till höginkomsttagare. Det måste också bli enklare för den som har försörjningsstöd att ta korta eller enklare jobb. Därför vill vi utreda sociala frikort efter dansk förebild. Det innebär att man kan arbeta och tjäna en mindre summa utan administrativt krångel och utan att det påverkar försörjningsstödet eller andra ersättningar. Miljöpartiet vill också se en statlig utredning om hur ett system med basinkomst skulle kunna se ut för att alla grupper ska ha en ekonomisk grundtrygghet oavsett om de arbetar, studerar, söker jobb, är mellan jobb eller gör obetalt omsorgsarbete.

S: Varken positiv eller negativ.

S: Vi har inga förslag om höjt grundavdrag, men 9 av 10 svenskar vinner på S ekonomiska politik. När regeringen och Sverigedemokraterna bedriver en ekonomisk politik som gynnar de allra rikaste, gynnar vi vanligt folk.

SD: Ja, positiv

Sverigedemokraterna ser positivt på att folk ska få behålla större del av sina hårt inarbetade pengar. Vi är principiellt för att stärka arbetslinjen och motverka bidragsberoende.

V: Varken positiv eller negativ

Vänsterpartiet har inget emot höjda grundavdrag för låginkomsttagare. Men i vår senaste budgetmotion prioriterade vi höjda barn- och bostadsbidrag, stärkta socialförsäkringar, höjt försörjningsstöd. Vi prioriterade också att återupprätta principen om "lika skatt på lika inkomst" genom sänkt skatt på inkomster från olika försäkringssystem.

8. Vi vill höja och inflationsskydda barnbidraget.

Bakgrund: Barnbidraget har urholkats i och med att beloppet inte har höjts sedan 2018. Barnbidraget behöver höjas och inflationsskyddas för att stödja barnfamiljer i ekonomisk utsatthet.

C: Ja, delvis positiv. Centerpartiet ska verka för att höja barnbidraget för att stärka ekonomin för de familjer som behöver det mest.

KD: Ja, positiv

Kristdemokraterna vill höja och inflationsskydda barnbidraget eftersom barnfamiljers kostnader har ökat medan barnbidraget inte har räknats upp på många år. Vi vill se en politik för starkare familjer och stärka familjernas ekonomi – både för dem som arbetar och för dem som inte gör det. Ett inflationsskyddat barnbidrag skulle ge ökad trygghet och bättre förutsättningar för familjer att få vardagen att gå ihop.

L: Varken positiv eller negativ

Liberalerna vill i första hand sänka skatten för barnfamiljer med 10 000 kronor per år och barn, och höja bostadsbidraget för barnfamiljer, men utesluter inte att även höja barnbidraget.

M: Ja, delvis positiv

Moderaterna vill stärka barnfamiljers ekonomi genom sänkt skatt på arbete så att fler får behålla mer av sina hårt intjänade pengar. Regeringen höjer även bostadsbidraget till förmån för familjer med störst behov. En höjning av barnbidraget kan övervägas.

MP: Ja, positiv

Miljöpartiet vill höja och inflationssäkra barnbidraget. Barnbidraget är ett av de viktigaste stöden till barnfamiljer och ett konkret sätt att minska risken för barnfattigdom. Men eftersom barnbidraget inte höjs automatiskt tappar det i värde när priserna stiger. Det gör att stödet hjälper allt mindre, samtidigt som många barnfamiljer har fått kraftigt ökade kostnader. Miljöpartiet vill höja barnbidraget med 350 kronor per barn och månad samt införa ett ensamförsörjartillägg på 800 kronor per barn och månad. Vi vill också indexera barnbidraget

efter Konsumentprisindex, KPI, så att det inte fortsätter att urholkas av inflationen. Barnfamiljer ska kunna lita på att stödet behåller sitt värde över tid. I ett läge där många barnfamiljer pressas hårt ekonomiskt är ett höjt barnbidrag en träffsäker reform. Det hjälper dem som faktiskt behöver stöd och stärker barns trygghet här och nu.

S: Varken positiv eller negativ.

S: Vi har sedan valet 2022 vid återkommande tillfällen förslagit en tillfällig höjning av barnbidraget. Även om prisökningarna nu stannat av kommer de ekonomiska utmaningarna för barnfamiljerna fortsatt att vara stora. Utgifterna ligger ju kvar på en hög nivå samtidigt som inkomsterna inte alls har följt med i samma utveckling. Därför har vi nu föreslagit ett höjt barnbidrag som skulle ge cirka 5000 kronor mer per år för en tvåbarnsfamilj.

SD: Varken positiv eller negativ

Sverigedemokraterna anser att en generell höjning av barnbidraget inte är en träffsäker eller effektiv lösning för att motverka barnfattigdom, vilket hävdas av många i oppositionen. Vi ser gärna andra lösningar, såsom ett tilläggsbidrag för ensamstående eller satsning på bostadsbidrag för de familjer som verkligen behöver hjälp.

V: Ja, positiv

V: Barnbidraget har tappat i värde när priserna har ökat, samtidigt som många barnfamiljer fått det svårare ekonomiskt. Att höja och inflationsskydda barnbidraget är en träffsäker reform som skulle hjälpa många barnfamiljer som lever med små ekonomiska marginaler.

9. Vi vill stoppa de delar av bidragsreformen som ännu inte trätt i kraft: bidragstaket och kvalificering till socialförsäkringarna.

Bakgrund: Bidragsreformen utgör ett stort principiellt steg bort från den svenska välfärdsmodellen och riskerar att öka framför allt barnfattigdomen i Sverige. Andra effekter av reformen är risker för att öka brottsligheten och ökad psykisk ohälsa. Bidragstakets åtstramande effekt på barnen i stora barnfamiljer är inte tillräckligt utrett med hänsyn till barns rättigheter, och riskerar att strida mot Barnkonventionen. Därför vill vi att förslagen om bidragstak och kvalificering till socialförsäkringarna inte införs.

C: Nej, delvis negativ.

Centerpartiet står bakom arbetslinjen och att det alltid ska löna sig att arbeta framför att stå på bidrag. Trygghetssystemen är utformade för att vara en tillfällig hjälp och en sprängbräda tillbaka till egen försörjning, inte en permanent lösning. Vi röstade därför igenom bidragsreformen och kvalificering till vissa socialförsäkringar - dock bl.a. med kravet att

reformen skyndsamt ska följas upp och utvärderas avseende de sociala och ekonomiska konsekvenserna av det införda bidragstaket. Vid behov måste bidragstaket reformeras.

KD: Nej, negativ

Kristdemokraterna står bakom både bidragstaket och kvalificering till välfärden. Det ska alltid löna sig att arbeta jämfört med att leva på bidrag och det är orimligt att personer som idag saknar rätt att vistas i landet eller nyss kommit får full tillgång till det svenska välfärdssystemet. Tillsammans med aktivitetskravet i försörjningsstödet är det mycket viktiga delar i arbetet med att underlätta vägen från bidragsberoende till egen försörjning för många utsatta grupper.

L: Nej, negativ

Liberalerna ser bidragsreformen som ett viktigt verktyg för att stoppa utanförskap från att gå i arv och stärka de ekonomiska drivkrafterna till självförsörjning. Fler barn måste få se sina föräldrar gå till jobbet.

M: Nej, negativ

M: Det är en rättvisefråga att det alltid ska löna sig mer att arbeta än att leva på bidrag. I dag kan bidrag staplas på varandra så att det i praktiken inte blir mer lönsamt för en barnfamilj att en av föräldrarna börjar jobba, trots att de kan. Det är orättvist för såväl barnen som växer upp i utanförskap som för samhället i stort.

MP: Ja, positiv

Miljöpartiet vill stoppa bidragstaket och förslaget om kvalificering till socialförsäkringarna. Regeringens förslag bygger på fel idé: att människor blir mer självförsörjande om deras ekonomiska trygghet försämras. Risker istället ökad barnfattigdom, större social utsatthet, sämre hälsa och ökade kostnader för kommuner och civilsamhälle.

Försörjningsstödet är samhällets yttersta skyddsnät och ska säkra en skälig levnadsnivå när andra system inte räcker. Att sänka golvet riskerar att leda till ökad trångboddhet, sämre hälsa, större otrygghet och svårare uppväxtvillkor för barn. Miljöpartiet är också emot förslaget om kvalificering till socialförsäkringen som innebär att människor som bor i Sverige, arbetar här och betalar skatt ändå kan stängas ute från grundläggande trygghetssystem under flera år. Det är ett stort avsteg från den generella välfärdsmodell som byggt tillit och sammanhållning. Särskilt allvarligt är att barnfamiljer riskerar att förlora stöd som barnbidrag och bostadsbidrag.

Vi vill bekämpa fattigdom genom reformer som faktiskt hjälper människor närmare arbete: utbildning, språkinsatser, arbetsmarknadsstöd, bostadspolitik och trygghetssystem som håller människor över ytan. Att göra barnfamiljer fattigare är inte arbetslinje – det är en fattigdomslinje.

Se Miljöpartiets hela motivering i följdmotionerna på prop. 2025/26:201 Reformerat försörjningsstöd – bidragstak och ökade möjligheter till arbete och prop. 2025/26:136 Kvalificering till socialförsäkringen.

S: Ja, positiv

S: Vi är kritiska till förslag som riskerar att öka barnfattigdomen och tvinga fler till försörjningsstöd. Det här kan leda till att civilingenjörens barn få barnbidrag men inte undersköterskans barn.

SD: Nej, negativ

SD: Kvalificering till välfärden innebär att nyanlända och personer som flyttar till Sverige inte automatiskt får full tillgång till alla sociala förmåner. Vi menar att det är fullt rimligt att man bidrar till systemet innan man kan ta del av svensk välfärd fullt ut. Den svenska välfärdsmodellen bygger på att alla är med och bidrar, en kravlös tillgång till svensk välfärd i kombination med en ansvarslös massinvandring kommer på sikt leda till att fler svenskar får det sämre.

V: Ja, positiv

V: Regeringens bidragsreform är en fattigdomsreform för redan utsatta människor. Den är i direkt strid med Barnkonventionen eftersom den kommer leda till kraftigt ökad barnfattigdom. Istället för att hjälpa människor komma i arbete så kommer regeringens bidragsreform att öka den sociala utsattheten och därigenom kriminaliteten – som de säger sig vilja motverka.